

Bestuursrapportage 2021

Informatieve vragen	
FRACTIE:	CDA
Pagina:	Blz. 14
Vraag:	Graag vernemen wij de grootste posten van de 88N 'overig'
Antwoord:	Deze post betreft voornamelijk het tekort voor fiets parkeren ad € 80.000. De exploitatie van fiets parkeren is uitbesteed aan MTB. De kosten die hier mee gepaard gaan vallen hoger uit dan begroot door hogere indexering van de MTB zelf en huisvestingskosten (van fietsstallingen o.a. markt).
Pagina:	Blz. 14
Vraag:	Evenementen. De redenen van het voordelige resultaat, zoals beschreven, zijn Corona gerelateerd. Toch rekent u niet het volledige voordeel van 100V bij de post 'Corona gerelateerd' resultaat maar slechts 75V. Graag uitleg.
Antwoord:	Door het niet doorgaan van JIM 2021 valt het hiervoor bestemde bedrag uit het evenementenbudget van € 60.000 vrij. Ook zal door Covid-19 de Tefaf in 2021 niet in fysieke vorm plaatsvinden en ontstaat er een voordeel van € 15.000. Het overige voordeel van € 25.000 bestaat uit diverse kleine budgetten niet Corona gerelateerd.
Pagina:	Blz. 16
Vraag:	Welke investeringen zijn niet uitgevoerd dan wel uitgesteld in de categorie sport aangezien u lagere kapitaallasten heeft m.b.t. het investeringsprogramma sport?
Antwoord:	Deze onderuitputting betreft de uitgestelde verbouwing van het Biesland gebouw (Sportpark Jekerdal) en de uitgestelde nota 2e tranche binnensportaccommodaties.
Pagina:	Blz. 17
Vraag:	Waarom is het ontvangen geld herstelfonds cultuur als nadelig bestempeld?
Antwoord:	De baten en lasten met betrekking tot corona worden niet begroot. De ontvangen coronasteunmiddelen van het Rijk moeten als baten worden verantwoord op taakveld 0.7 en de lasten worden inzichtelijk gemaakt op de betreffende taakvelden (in dit geval taakveld 5.3).
Pagina:	Blz. 17
Vraag:	Graag vernemen wij de grootste posten van de 70V en 139N in categorie 'overig'.
Antwoord:	De € 70.000 voordeel op de lasten betreft apparaatskosten. Het nadeel op de baten bestaat uit een nadeel van € 60.000 inkomstenderving verhuur- en horecaopbrengsten vanwege de sluiting van de gebouwen voor publiek t/m mei en een nadeel van € 79.000 Kaffee K (de koffievoorziening/horeca van de Herbenusstraat).
Pagina:	Blz. 17
Vraag:	Graag vernemen wij de grootste posten van de 27N en 87N in categorie 'media overig'. Ons is niet helder wat hier volgens u onder valt.
Antwoord:	Onder taakveld 5.6 media vallen de baten en lasten van de bibliotheek. De post € 27.000 betreft de hogere dan begrote kapitaallasten van Avenue Centre Céramique omdat de verbouwing duurder is uitgevallen. De post € 87.000 bestaat uit inkomstenderving verhuur- en horecaopbrengsten vanwege de sluiting van de gebouwen voor publiek t/m mei van € 40.000 en een nadeel gebouwelijke kosten (met name energiekosten) van € 47.000.

Pagina:	Blz. 18
Vraag:	Steunpakket Corona Sociaal. Wat doet de gemeente concreet met deze gelden om de positie van jongeren, ouderen en kwetsbare groepen te verlichten?
Antwoord:	Zie antwoord 2 ^e vraag bladzijde 19.
Pagina:	Blz. 19
Vraag:	Betekent het tekort in het minimabeleid dat het aantal mensen in de armoede in Maastricht is gestegen? Zo niet waardoor ontstaat dit tekort?
Antwoord:	Nee, het tekort betekent niet per definitie dat het aantal mensen in de armoede in Maastricht is gestegen. Het tekort in het minimabeleid is ontstaan vanwege een stijging in de kosten van zogenaamde 'open einde regelingen' bij bijzondere bijstand (zoals bewindvoeringskosten), in het lokaal minimabeleid (zoals kwijtschelding afvalstoffenheffing) en schuldhulpverlening (te laag begrote post voor KBL).
Pagina:	Blz. 19
Vraag:	U schrijft: 'De bedoeling is dan om dit jaar en de komende jaren diegenen met moeilijkheden op de arbeidsmarkt als gevolg van corona extra te ondersteunen.' A. Hoe beoordeelt u bij de inzet van deze gelden in de komende jaren of de moeilijkheden corona gerelateerd zijn? B. Welke criteria hanteert u? C. Wat is de looptijd van deze gelden uit het steun- en herstelpakket? Of zijn deze gelden blijvend voor de gemeente Maastricht?
Antwoord:	A. Corona heeft effect op alle lagen in de samenleving. Waar we eerst een toename van de werkloosheid en de instroom in de bijstand zagen, is het nu vooral voor kwetsbare doelgroepen moeilijker om weer aan de slag te raken en uit te stromen naar werk. Echter vanwege de krapte op de arbeidsmarkt ontstaan hier ook mogelijkheden. Daarom zetten we met re-integratie in op de brede wettelijke doelgroep. Met enerzijds focus op nieuwe instroom ('van werk naar werk') om te voorkomen dat er bijstandsafhankelijkheid ontstaat. Anderzijds met intensivering op het arbeidsfit houden en maken van kwetsbare doelgroepen zoals jongeren, mensen met een migratieachtergrond, mensen met een arbeidsbeperking en mensen met een laag opleidingsniveau. Corona heeft bestaande kansenongelijkheid voor kwetsbare doelgroepen vergroot en het activeren en toeleiden naar werk vraagt om extra investering vanuit re-integratie. B. Zie antwoord A. C. Deze middelen voor de gemeente Maastricht zijn incidentele middelen.
Pagina:	Blz. 24
Vraag:	Graag vernemen wij de grootste posten van de 88N 'overige' taakveld 0.1 Bestuur.
Antwoord:	Dit betreft enerzijds het nadeel in 2021 van € 38.000 In Bewaring Stellingsprocedure (IBS). Met de invoering van de Wvrgz per 2020 hebben alle gemeenten in Nederland gekozen om met één leverancier in zee te gaan, waar het gaat om de geautomatiseerde verwerking van gegevens in het kader van het regelen van acute psychische noodopvang en verkennend onderzoek. De ICT kosten nemen hierdoor toe. Overigens is bij de kaderbrief 2021 het budget vanaf 2022 structureel opgehoogd met € 38.000. En anderzijds betreft dit € 50.000 nadeel inzake Interregionaal project Gemaal 2006-2009. In 2020 zijn deze middelen verantwoord als een bate. De vordering is echter ingetrokken omdat later bleek (uit correspondentie van de Provincie) dat deze middelen niet bestemd zijn voor Maastricht maar voor de stad Eupen.
Pagina:	Blz. 28
Vraag:	De baten onder taakveld belastingen 'overige' kennen een behoorlijke nadelige post van 207N. Graag meer uitleg over wat hieronder valt en hoe dit resultaat is ontstaan.
Antwoord:	Deze post bestaat uit € 78.000 nadeel watertoeristenbelasting, € 50.000 nadeel reclamebelasting, € 74.000 nadeel perceptiekosten belastingen en € 5.000 nadeel hondenbelasting. De nadelen van watertoeristenbelasting en reclamebelasting zijn het gevolg van het uitstel van de invoering resp. verhoging.